

追蹤研讀報告

Takeaway: Tabernacle, Temple & Eternal Priesthood

精華回顧：出埃及記 40 章及詩篇 110:4

主講：Nehemia Gordon（卡拉猶太教徒、希伯來聖經學者）
Keith Johnson（衛理公會牧師）· 主持：Jono

2026年6月29日

BiblePI 研究報告

笑著行聖經調查小組

節目簡介

這一集 Takeaway 聚焦於一個引人深思的現象：為什麼現代有些人對重建會幕（Tabernacle）表現出極大的熱情，而不是聚焦於聖殿？Jono 提出一個尖銳的問題：經文中大量篇幅用於描述會幕的建造，但會幕本身是曠野時期的臨時敬拜場所，而聖殿才是永久的。以西結書描述的第三聖殿才是將來會重建的。為什麼人們如此執著於重建一個按照聖經描述「不會再重建」的會幕？

討論由此延伸到祭司職分的永恆性——出埃及記 40:15 宣告亞倫的子孫擁有「永遠的祭司職分」（kehunat olam），並與詩篇 110:4 中麥基洗德等次的祭司作對比。Nehemia 和 Keith 從原文出發，探討祭司制度在神計畫中的角色，以及「永遠的祭司職分」意味著什麼。

一、重點討論

1.1 會幕重建的迷思——為什麼不是聖殿？

I find it a little odd that there's this obsession with this narrow period of the history of Israel. The fact that we've had so many chapters and pages dealing with this Tabernacle indicates that this is something the Torah wants us to know about.

Jono 提出一個他觀察到的奇特現象：有些人全力投入重建曠野會幕（Tabernacle），包括複製聖所的器具、祭壇和祭司的衣袍，但這些努力似乎忽略了聖經預言的重點——將來的聖殿（以西結書 40-48 章）。Nehemia 表示理解這個現象：Torah 對會幕的描述極其詳細，自然引起人們的興趣。但他也同意 Jono 的看法——會幕是曠野的臨時結構，而將來要重建的是聖殿，不是會幕。Keith 補充說：「Temple Institute（聖殿研究所）的重點是聖殿的器具和祭服，那是對的方向。但我不會在任何會堂裡看到一個完整的會幕複製品。」

1.2 永遠的祭司職分——Kehunat Olam

Their anointing shall surely be an everlasting priesthood throughout their generations. For their anointing, now, I just want to highlight this, but their anointing shall surely be an everlasting priesthood throughout their generations.

出埃及記 40:15 宣告亞倫和他的子孫受膏之後，就擁有「永遠的祭司職分」（kehunat olam）。Nehemia 強調 olam（עולם）在這裡不是指「直到某個時間點結束」，而是真正的「永遠」。Keith 查看他的新譯本後證實：「Their anointing will be to a priesthood that will continue for all generations to come.」這意味著祭司制度不是一個暫時的安排，而是神永恆計畫的一部分。Nehemia 指出這是全本聖經中第二次出現「祭司職分」（kehuna）這個詞，第一次在出埃及記 29:9。

1.3 膏抹（Mashiach）——從祭壇到彌賽亞

You shall anoint the altar with burnt offering and all its utensils and consecrate the altar. You could actually say that that altar was the Messiah. I'm kind of joking, but it's also true.

Nehemia 指出在出埃及記 40:10-15 中，不僅祭司要被膏抹，祭壇和聖所的器具也要被膏抹。膏抹的動詞是 mashach（משח），與「彌賽亞」（Mashiach）同字根。Keith 風趣地說：「你可以說祭壇就是彌賽亞——我是開玩笑的，但也有點真確。」因為受膏者

（Mashiach）就是被分別為聖、歸給神使用。這個討論幫助聽眾理解「彌賽亞」不是一個陌生的稱號，而是從會幕的膏抹禮儀中來的概念——被膏抹就是被分別為聖。

1.4 詩篇 110:4——麥基洗德的等次

You are a priest forever according to the order of Melchizedek. Now, what is the divra of Malki Tzedek? There's a couple possibilities. One is divra literally means the word of Malki Tzedek.

Keith 將會幕中永遠的祭司職分與詩篇 110:4 連繫起來。這段經文說：「耶和華起了誓，決不後悔——『你是照著麥基洗德的等次，永遠為祭司。』」但 Nehemia 小心地指出，希伯來原文 al divrati Malki Tzedek (עַל־דִּבְרָתִי מֶלְכִי־צֶדֶק) 並不等於「照著麥基洗德的祭司等次」——divrati 可以指「話語」、「事情」或「方式」。他解釋這個短語有多種可能的理解方式，而不僅局限於後來希伯來書的引用方式。

1.5 祭司——神與人之間的中保

It shall be an everlasting priesthood

總結整個討論，Nehemia 強調祭司制度的永恆性顯示了神的一個不變原則：祂通過被分別為聖的人來與百姓互動。從亞倫和他的兒子們開始，到將來以西結預言中的祭司（撒督的子孫），神始終保持一個中保的體系。但這個中保制度最終指向一個更偉大的真理——耶和華親自與祂的子民同住。Keith 感嘆：「永遠的祭司職分不是一個宗教規矩，而是神對祂子民不離不棄的應許。」

二、重點總結

- 會幕與聖殿的區別：會幕是曠野的臨時結構，將來重建的是聖殿（以西結書 40-48 章），而非會幕。
- 永遠的祭司職分（Kehunat Olam）：出埃及記 40:15 宣告亞倫子孫擁有永遠的祭司職分，olam 意指真正的永遠。
- 膏抹（Mashiach）的根源：祭司和祭壇都被膏抹，mashach 與彌賽亞同字根，代表被分別為聖歸給神。
- 麥基洗德的等次：詩篇 110:4 的 al divrati Malki Tzedek 在原文中有多種理解方式，不局限於後來的解釋。
- 中保制度的永恆性：神始終透過被分別為聖的人與百姓互動，最終指向耶和華與子民同住。

三、本週希伯來詞

Kehunat Olam (כְּהֻנַּת עוֹלָם) — 「永遠的祭司職分」。出埃及記 40:15 中宣告亞倫子孫的祭司職分是永遠的。Olam (עוֹלָם) 在聖經中通常指「永恆」或「長遠的世代」，不是暫時的安排。這個短語在整本聖經中只出現兩次（出 29:9 和 40:15），強調祭司制度是神永恆計畫的一部分，指向彌賽亞時代仍會延續。

四、對話嘅精神

這一集的對話氣氛充滿了健康的神學張力。Nehemia 作為原文專家，小心地指出基督教傳統解釋中可能忽略的希伯來原文細節——例如「麥基洗德的等次」一詞在原文中的多重可能性。而 Keith 作為牧師，則將這些見解與新約和現代信徒的經驗連結起來。兩人之間沒有敵對，而是帶著彼此尊重的學術對話。Jono 則扮演了「普通信徒」的角色，提出尖銳又誠實的問題，特別是關於會幕重建的迷思。整體對話的基調是：真理比傳統更重要，原文比翻譯更可靠，但最終一切指向神的同在與應許。

五、節目金句

- **Keith** : I find it a little odd that there's this obsession with this narrow period of the history of Israel.
- **Nehemia** : Their anointing shall surely be an everlasting priesthood throughout their generations.
- **Nehemia** : You could actually say that that altar was the Messiah. I'm kind of joking, but it's also true.

機構名稱：笑著行聖經調查小組

地址：香港九龍廟街239號八福匯502室

網站：www.chantochi.com | **Email**：chan.tochi@gmail.com

WhatsApp：+852 9108 5024

各方好友支持 歡迎請飲咖啡 以下各樣方法 感謝鼓勵支持

FPS：+852 9078 5024 (Siu Zhu Hang Medicine Limited)

Payme：



Payme



AlipayHK



微信支付

— 報告完 —

本報告由笑著行聖經調查小組製作 · BiblePI協作 · ChiChai編輯 · 原文優先 · 考古印證 · 猶太根源

以上資料皆參考網上所得 疏漏難免 如有發現 各方好友 請予指正 共同受益 感激非常